

## ショートコメント vol.350 (2025 年 1 月 22 日)

テーマ:(関西の人口移動) 2024 年は通年で転入超過の可能性 ~実質的に51 年ぶりの歴史的な動き~

#### ●2024年の人口移動

24年1~11月の人口移動では、関西は662人の転出超過となっている(図表1)。前年の1~11月は2865

人の転出超過であったため、前年比でいえば2千人以上の大幅 な改善である。

こうした結果に伴い、12月の結果次第では、24年は通年でも 転入超過となる可能性が出てきた。直近の2年間をみると、12 月は1000~2000人の転入超過となっているだけに、十分に可能 性はあるとみられる。

仮に通年で転入超過となった場合、東日本大震災の影響で転入超過となった 2011 年を除けば、実に 1974 年以来となる。まさに歴史的な動きといえよう。

#### ●関西の相手先別人口移動

関西の改善の動きは、相手先別の人口移動にはっきりと表れている。

対南関東では、かねてからの傾向として転出超過の状態が 続いている一方、それ以外の地域に対しては転入超過となっ ており、その規模は拡大傾向にある(図表2)。

改善の動きが目立つのは、主に対中国や対東海・北陸であり、特に対東海・北陸に関しては 16 年まで転出超過の状態にあったが、近年は関係が完全に逆転している。

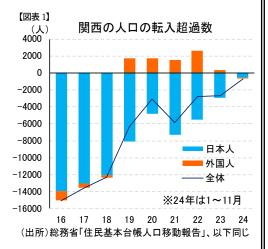
なお、対南関東についても、一定の転出超過の状態が続いているとはいえ、その規模が拡大トレンドにあるわけではない。24年も同様の傾向にあるため、結果として他地域からの転入が増えた分、全体の動きも改善する形となった。

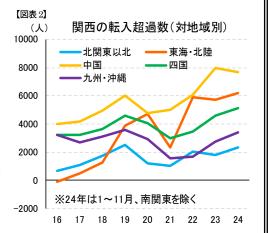
#### ●関西の年齢別人口移動

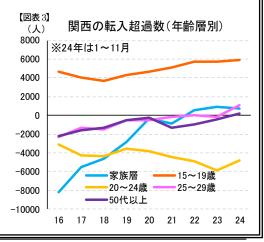
一方、年齢層別の人口移動についても、20~24歳を除いて概 ね転入超過となるなど、全体的な改善傾向が確認される(図表 3)。

15~19歳(大学入学層)の改善が全体をけん引しているのに加え、家族層(0~14歳、30~49歳の合計)によるコロナ前後での構造的な変化も目立つ。

20~24歳(新卒採用層)による転出超過については、関西の大きなネックともいわれるが、15~19歳(大学入学層)との合







※本稿は情報提供が目的であり、商品取引を勧誘するものではありません。また、本稿は当社が信頼できると判断した各種データに基づき作成しておりますが、その正確性、完全性を保証するものではありません。なお、本稿に記載された内容は執筆時点でのものであり、今後予告なしに変更されることがあります。

# 3 リそな総合研究所

計でみると、転入超過の傾向にある(図表4)。

つまり、大学入学時に地方から関西に移動してくる動き と、大学の卒業時に関西を出ていく動きを総合すると、プラ スが上回る形となる。この点は意外に見過ごされがちである が、ポジティブに受け取るべき動きといえよう。

### ●幅広い改善の動き

こうした相手先別、年齢層別の変化をみると、改善の動き は非常に幅広いものであり、個別の要因によって引き起こさ れたものではないと考えられる。

訪日客による各種の効果、万博やIRといった大型PJの

存在、首都圏と比較しての生活や企業活動にかかるコストの低さなど、様々な魅力が作用しているとみられる。

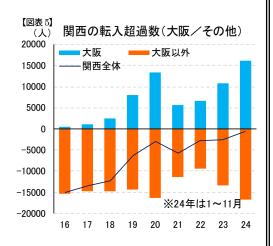
あとは、やはりテレワークの普及による、勤務地と居住地の分離の動きも一定の要因ではないか。企業の間では、テレワークの比率を下げ、出社を求める動きが増えているものの、一定の利用が続いていることは事実である。

改めて、関西の人口移動が 24 年の通年で転入超過となれば、歴史的な動きといえる。関西について回った「地盤沈下」のイメージも、名実ともに過去のものと言い切ることができよう。

一方、今後の課題があるとすれば、関西の中での動きである。24年の人口移動の改善は、その大半が大阪に集中しており、大阪以外は改善があまり進んでいない(図表5)。

理想としては、大阪以外の地域でも緩やかな改善が進むことであり、この点については、25 年以降の大きな課題といえよう





本件照会先: 大阪本社 荒木秀之 TEL: 06-7668-8805 mail: hd-araki@rri.co.jp

※本稿は情報提供が目的であり、商品取引を勧誘するものではありません。また、本稿は当社が信頼できると判断した各種データに基づき作成しておりますが、その正確性、完全性を保証するものではありません。なお、本稿に記載された内容は執筆時点でのものであり、今後予告なしに変更されることがあります。